

На основу одредаба чл. 5. и 15. Закона о Агенцији за борбу против корупције ("Службени гласник РС", бр. 97/08, 53/10, 66/11-УС, 67/13-УС, 8/15-УС; у даљем тексту: Закон о Агенцији), у поступку покренутом по службеној дужности против Милана Аритоновиха из Великог Ропотова, ради одлучивања о постојању повреде Закона о Агенцији, дана 10.02.2015. године, директор Агенције за борбу против корупције доноси:

РЕШЕЊЕ

I УТВРЂУЈЕ СЕ да је Милан Аритонових, директор Предшколске установе "Пчелица Маја" Велико Ропотово, поступио супротно одредбама чл. 27. и 32. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције на тај начин што је одлуком бр. 527 од 21.12.2012. године изабрао за пријем у радни однос на послове васпитача на одређено време своју снаху Јасмину Аритонових, која у односу на њега као јавног функционера има статус повезаног лица у смислу одредбе чл. 2. Закона о Агенцији за борбу против корупције и закључио уговор о раду бр. 528 од 21.12.2012. године којим је Јасмина Аритонових засновала радни однос на одређено време на радном месту васпитача, а затим је донео одлуку бр. 581 од 05.12.2013. године о избору Јасмине Аритонових у радни однос на место васпитача на неодређено време и закључио уговор о раду бр. 597 од 20.12.2013. године којим је именована засновала радни однос на радном месту васпитача на неодређено време, чиме је интересно погодовао повезаном лицу и тако довео у сумњу поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, а да о сумњи у постојање сукоба интереса, односно о сукобу интереса који је имао, није писмено обавестио Агенцију за борбу против корупције,

па му се, на основу члана 51. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције, изриче

МЕРА ЈАВНОГ ОБЈАВЉИВАЊА ПРЕПОРУКЕ ЗА РАЗРЕШЕЊЕ СА ФУНКЦИЈЕ ДИРЕКТОРА ПРЕДШКОЛСКЕ УСТАНОВЕ "ПЧЕЛИЦА МАЈА" ВЕЛИКО РОПОТОВО

II Изрека и сажето образложење овог решења објавиће се у "Службеном гласнику Републике Србије".

III Трошкове објављивања овог решења сноси Милан Аритонових, о чему ће Агенција за борбу против корупције донети посебну одлуку.

IV Одлука број 581 од 05.12.2013. године о избору кандидата Јасмине Аритонових за пријем у радни однос на радном месту васпитача на неодређено време, коју је донео Милан Аритонових, директор Предшколске установе "Пчелица Маја" Велико Ропотово, је ништава.

Образложење

Против Милана Аритоновиха, директора ПУ "Пчелица Маја" Велико Ропотово, покренут је по службеној дужности поступак ради одлучивања о постојању повреде одредаба чл. 27. и 32. ст. 1. Закона о Агенцији, због тога што је током вршења наведене јавне функције примио у радни однос своју снаху Јасмину Аритонових.

Изјашњавајући се на обавештење о покретању поступка, именовани није оспорио наводе

из обавештења, наводећи, поред осталог, да је приликом решавања по конкурс за пријем у радни однос васпитача, расписаном 12.12.2012. године, усмено обавестио чланове Управног одбора наведене предшколске установе да се на наведени конкурс пријавила и његова снаха Јасмина Аритонових.

Увидом у одлуку директора ПУ "Пчелица Маја" бр. 527 од 21.12.2012. године утврђено је да је Јасмина Аритонових изабрана за пријем у радни однос на одређено време у ПУ "Пчелица Маја" Велико Ропотово на радно место васпитача, а увидом у уговор о раду бр. 528 од 21.12.2012. године утврђено је да је Јасмина Аритонових засновала радни однос на одређено време на радном месту васпитача у наведеној установи.

Увидом у одлуку директора ПУ "Пчелица Маја" бр. 581 од 05.12.2013. године утврђено је да је Јасмина Аритонових изабрана за пријем у радни однос на неодређено време у ПУ "Пчелица Маја" Велико Ропотово на радно место васпитача на неодређено време, а увидом у уговор о раду бр. 597 од 20.12.2013. године утврђено је да је Јасмина Аритонових засновала радни однос на неодређено време на радном месту васпитача у наведеној установи.

Увидом у изјаву бр. 468 од 01.10.2013. године утврђено је да су чланови Управног одбора ПУ "Пчелица Маја" потврдили да их је Милан Аритонових упознао усмено о пријему у радни однос Јасмине Аритонових и чињеници да је именована његова снаха.

Одредбом чл. 2. Закона о Агенцији прописано је да је повезано лице, поред осталог, свако физичко лице које се може оправдано сматрати интересно повезаним са функционером; приватни интерес је било каква корист или погодност за функционера или повезано лице, а сукоб интереса је ситуација у којој функционер има приватни интерес који утиче, може да утиче или изгледа као да утиче на поступање функционера у вршењу јавне функције односно службене дужности, на начин који угрожава јавни интерес. Применом наведене законске одредбе на напред утврђено чињенично стање закључено је да Јасмина Аритонових у односу на Милана Аритоновиха има својство повезаног лица.

Према одредбама чл. 27. Закона о Агенцији, функционер је дужан да јавну функцију врши тако да јавни интерес не подреди приватном, да се придржава прописа који уређују његова права и обавезе и да ствара и одржава поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, да избегава стварање односа зависности према лицу које би могло да утиче на његову непристрасност у вршењу јавне функције, а у случају да не може да избегне такав однос или такав однос већ постоји, да учини све што је потребно ради заштите јавног интереса и да не сме да користи јавну функцију за стицање било какве користи или погодности за себе или повезано лице.

Одредбом чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији прописана је обавеза функционера да приликом ступања на дужност и током вршења јавне функције, у року од осам дана, писмено обавести непосредно претпостављеног и Агенцију о сумњи у постојање сукоба интереса или о сукобу интереса који он или са њим повезано лице има.

Сагласно одредби чл. 62. ст. 3. тач. 17. Закона о основама система образовања и васпитања ("Службени гласник РС", бр. 72/09, 52/11, 55/13), директор установе одлучује о правима, обавезама и одговорностима запослених. Према одредби чл. 130. ст. 2. истог закона, директор установе, поред осталог, расписује конкурс и врши избор кандидата за пријем у радни однос.

Применом наведених законских одредаба на утврђено чињенично стање закључено је да је Милан Аритонових током вршења јавне функције директора ПУ "Пчелица Маја" Велико Ропотово јавни интерес подредио приватном и јавну функцију искористио за стицање користи за повезано лице, јер је користећи овлашћења директора примио у радни однос своју снаху Јасмину Аритонових, чиме је довео у сумњу поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, чиме је повредио одредбе чл. 27. Закона о Агенцији.

Именовани је био дужан да избегне примање у радни однос снахе Јасмине Аритонових,

која у односу на њега има својство повезаног лица у смислу одредбе чл.2. Закона о Агенцији, а кад је у радни однос примио себи повезано лице, именовани је као јавни функционер био дужан да о сумњи у постојање сукоба интереса, односно о сукобу интереса који је имао у конкретној ситуацији писмено обавести Управни одбор Предшколске установе "Пчелица Маја" Велико Ропотово и Агенцију, што није учинио, а што је утврђено на основу увида у наведену изјаву чланова Школског одбора и провером службене евиденције Агенције. На тај начин именовани је повредио и одредбу чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији.

Приликом одлучивања о томе коју меру треба изрећи именованом, узето је у обзир да мером упозорења не би била постигнута сврха примене закона, с обзиром на то да је именовани погодовао у стицању користи повезаном лицу, да се штетне последице закључења уговора не могу отклонити, због чега је закључено да је изрицање мере јавног објављивања препоруке за разрешење једина одговарајућа мера у конкретном случају.

Приликом одлучивања, цењени су наводи из изјашњења функционера, али је нађено да нису од утицаја на доношење другачије одлуке у овој правној ствари. Наиме, усмено саопштење о пријему у радни однос повезаног лица није прописано законом, јер је одредба чл. 32. ст. 1 Закона о Агенцији императивног карактера и обавезује функционере да о сумњи у сукоб интереса писмено обавесте претпостављеног и Агенцију.

На основу свега наведеног, стекли су се услови за изрицање мере јавног објављивања препоруке за разрешење, па је, сходно одредбама чл. 51. ст. 1. Закона о Агенцији и чл. 192. ст. 1. Закона о општем управном поступку ("Службени лист СРЈ", бр. 33/97, 31/01, "Службени гласник РС", бр. 30/10), у вези са чл. 3. ст. 4. Закона о Агенцији, одлучено као ставу I диспозитива овог решења.

Одлуке као у ставовима II и III диспозитива овог решења донете су применом одредаба чл. 54. Закона о Агенцији.

Одлука као у ставу IV диспозитива овог решења донета је применом одредбе чл. 32. ст. 5. Закона о Агенцији којом је прописано да је појединачни акт у чијем доношењу је учествовао функционер који се због сукоба интереса морао изузети ништав.

УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ:

Против овог решења може се изјавити жалба Одбору Агенције, у року од 15 дана од дана пријема овог решења. Жалба се предаје Агенцији непосредно или поштом.

Доставити:

- Милану Аритоновичу,
- Управном одбору ПУ "Пчелица Маја",
- архиви

